

# INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI

*Anexa nr. 4  
la Hotărârea Consiliului INJ  
nr. 12/1 din 13 octombrie 2023*

## **CURRICULUM**

la disciplina

### **„REPREZENTAREA ÎNVINUirii ÎN INSTANȚA DE JUDECATĂ ȘI PARTICIPAREA PROCURORULUI ÎN PROCEDURILE NON-PENALE”**

*(candidați la funcția de procuror)*

#### **AUTORI:**

**Aliona NESTEROV**

Adjunct al Procurorului General interimar,  
formator INJ

**Marcel DIMITRAȘ**

Procuror-șef al Secției judiciar-penale,  
formator INJ

**Sergiu BURSACOVSKI**

Procuror în Secția judiciar-penală,  
formator INJ

**Mircea ROȘIORU**

formator INJ

\_\_\_\_\_ AVIZAT

Director interimar al INJ

**Ecaterina POPA**

## I. PRELIMINARII

Potrivit art. 124 din Constituția Republicii Moldova, precum și art. 5 al Legii cu privire la Procuratură: Procuratura reprezintă învinuirea în instanțele judecătorești, în condițiile legii.

Atribuțiile procurorului în instanța de judecată sunt expres indicate în Codul de procedură penală, în special în art. 53, care prevede că procurorul reprezintă învinuirea în numele statului și prezintă în ședința de judecată probele acuzării; participă la examinarea probelor prezentate de partea apărării, prezintă noi probe necesare pentru confirmarea acuzării, face demersuri și își expune părerea asupra chestiunilor ce apar în timpul dezbaterilor judiciare; cere de la instanța de judecată cauza penală pentru a formula inculpatului o acuzare mai gravă și a administra noi probe dacă, în urma cercetării judecătorești, se constată că inculpatul a săvârșit și alte infracțiuni, iar probele sunt insuficiente; modifică încadrarea juridică a infracțiunii săvârșite de inculpat dacă cercetările judiciare confirmă că inculpatul a săvârșit această infracțiune; face demers în instanța de judecată de a întrerupe examinarea cauzei penale pe un termen prevăzut de Codul de procedură penală, pentru a înainta noi probe care confirmă acuzarea adusă inculpatului în cazul efectuării incomplete a urmăririi penale; dă indicații în scris organului de urmărire penală privitor la efectuarea unor acțiuni procesuale asupra probelor suplimentare sau a noilor infracțiuni; dispune, printr-o ordonanță, aducerea silită în instanța de judecată, în condițiile art. 199 Cod de procedură penală, a persoanelor incluse în lista prezentată instanței, precum și a persoanelor solicitate pentru administrarea probelor noi sau suplimentare; își expune părerea în dezbaterile judiciare asupra faptei infracționale săvârșite de inculpat, încadrării ei în baza legii penale și pedepsei care urmează a fi aplicată; declară apel sau, după caz, recurs privind latura penală și latura civilă a cauzei, le retrage în modul prevăzut de Cod de procedură penală.

Realizarea principiului contradictorialității și egalității părților stabilește că una din sarcinile prioritare ale procurorului este contribuirea, în calitate de reprezentant al statului, la exercitarea atribuțiilor în cauzele penale. Înfăptuirea justiției în condițiile contradictorialității și egalității procesuale a părților cere o nouă abordare principială nu doar a instanței de judecată ca subiect central al procedurii penale, dar și a acuzatorului de stat, în calitatea sa de responsabil pentru lupta cu criminalitatea.

Disciplina este destinată audienților candidați la funcția de procuror și are ca scop consolidarea cunoștințelor teoretice, precum și formarea deprinderilor practice ce țin de realizarea atribuțiilor procurorului în instanța de judecată și vizează, în special, desfășurarea ședinței preliminare, administrarea, cercetarea și aprecierea probatorului, întocmirea actelor procesuale. În egală măsură, abilitățile audienților vor fi focusate pe chestiunile cele mai importante, inerente funcției de exercitare sau, după caz, participare la realizarea căilor ordinare și extraordinare de atac.

## II. COMPETENȚE

Prin studiul disciplinei, audientul va obține următoarele competențe, care-i vor permite:

- să poată identifica concepte de bază cu care se operează în cadrul procesului penal, contravențional și civil, ce țin în special de competențele procurorului;
- să determine normele procesuale aplicabile pentru examinarea judiciară a cauzelor penale, contravenționale și celor civile, în limita competenței;
- să determine jurisprudența instanțelor naționale și internaționale aplicabilă unor spețe concrete, pentru aplicarea uniformă a legislației;
- să cunoască procedee și metode tactice privind tehnici speciale de administrare și cercetare a probelor în procesul judiciar;
- să elaboreze actele procesuale necesare realizării atribuțiilor de serviciu.

### III. PRINCIPALELE OBIECTIVE

În baza studierii disciplinei „Reprezentarea învinuirii în instanța de judecată”, audientul va fi capabil să:

- cunoască normele și instituțiile procesuale care reglementează statutul și atribuțiile procurorului în instanța de judecată;
- determine scopul participării procurorului în instanța de judecată;
- determine conținutul și structura acuzării de stat, inclusiv a susținerii învinuirii în instanța de judecată;
- evidențieze rolul procurorului în vederea combaterii eficiente a fenomenului infracțional;
- identifice particularitățile și statutul procesual al procurorului în instanța de judecată;
- identifice și aplice normele juridice care reglementează temeiurile și procedura de modificare a învinuirii în sensul atenuării și agravării în instanța de judecată;
- clasifice situațiile de renunțare a procurorului la probe, renunțarea la învinuire;
- dea prioritate și să aplice principiul subsidiarității, prin invocarea directă a prevederilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, acolo unde prevederile Codului de procedură penală sunt ambigue sau, după caz, contrare cadrului de reglementare ante-menționat;
- aplice noile instituții ale dreptului procesual penal în domeniul înfăptuirii justiției în cauze penale, contravenționale și civile în concordanță cu reformele judiciare realizate și în curs de realizare;
- își asume responsabilitățile față de consecințele erorilor determinate de aplicarea incorectă a legii;
- perfecționeze capacitățile de a lua decizii legale în situații concrete la judecarea cauzelor penale, contravenționale și civile;
- determine perspectivele perfecționării reprezentării acuzării de stat ca instrument de realizare a politicii penale.

### IV. ADMINISTRAREA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	Formatori	Semestrul I	Ore curs	Ore practice	Evaluarea
<b>Reprezentarea învinuirii în instanța de judecată și participarea procurorului în procedurile non-penale</b>	Aliona Nesterov Sergiu Bursacovschi		4	24	Evaluarea continuă a activității/ Examen final
	Mircea Roșioru		4	20	
	Marcel Dimitraș		2	12	
	<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>56</b>	

### V. TEMATICA ȘI REPARTIZAREA ORIENTATIVĂ A ORELOR

№ crt.	Tema	Ore curs	Ore practice
<b>A.4.1. Procedura și tactica participării procurorului la faza judecării cauzei</b>			

1.	Rolul procurorului la desfășurarea ședinței preliminare	1	4
2.	Aspecte teoretico-practice privind procedura și tactica prezentării probelor în acuzare de către procuror în cadrul cercetării judecătorești	1	10
3.	Problemele modificării învinuirii în sensul agravării/atenuării de către procuror în ședința de judecată	1	4
4.	Discursul acuzatorului. Susținerea învinuirii	1	6
<b>A.4.2. Particularitățile exercitării căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale</b>			
5.	Exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale	4	20
<b>A.4.3. Participarea procurorului în procedurile non-penale</b>			
6.	Acțiunea civilă în procesul penal. Cheltuielile de judecată	1	7
7.	Participarea procurorului în procedurile non-penale (procesul contravențional)	1	5
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>56</b>

## VI. UNITĂȚI TEMATICE

Unități tematice	Strategii didactice/ Resurse logistice	Lucrul individual
<b>Tema 1. Rolul procurorului la desfășurarea ședinței preliminare</b>		
<i>Ore curs</i> 1. Partea pregătitoare a ședinței de judecată. 2. Noțiunea, scopul și sarcinile ședinței preliminare. 3. Circumstanțele ce urmează a fi identificate și soluționate în cadrul ședinței preliminare. 4. Rolul procurorului la soluționarea chestiunilor în ședința preliminară. 5. Rolul procurorului în desfășurarea ședinței preliminare și adoptarea soluțiilor de către instanța de judecată.	Curs - prelegere	Brainstorming. Lectura surselor din lista bibliografică.
<i>Ore practice</i> Definirea ședinței preliminare; identificarea scopului și sarcinilor acesteia; estimarea rolului procurorului la soluționarea chestiunilor în ședința preliminară. Soluțiile instanței adoptate la etapa ședinței de judecată.	Seminare Studiu de caz Tablă flipchart	Soluționarea spețelor. Examinarea dosarelor.

**Tema 2. Aspecte teoretico-practice privind procedura și tactica prezentării probelor în acuzare de către procuror în cadrul cercetării judecătorești**

<p align="center"><i>Ore curs</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Importanța cercetării judecătorești și rolul procurorului la această etapă.</li> <li>2. Factorii ce influențează stabilirea ordinii de cercetare a probelor.</li> <li>3. Audierea inculpatului.</li> <li>4. Audierea celorlalte părți. Audierea martorilor.</li> <li>5. Audierea părții vătămate;</li> <li>6. Audierea minorilor;</li> <li>7. Disponerea efectuării expertizei, audierea expertului.</li> <li>8. Examinarea corpurilor delictive.</li> <li>9. Cercetarea documentelor și a proceselor verbale ale acțiunilor procesuale.</li> <li>10. Prezentarea probelor suplimentare.</li> </ol>	<p align="center">Curs - prelegere</p>	<p>Brainstorming. Lectura surselor din lista bibliografică.</p>
---	--	---

<p align="center"><i>Ore practice</i></p> <p>Definirea cercetării judecătorești; determinarea rolului procurorului în cadrul acestei faze; identificarea și argumentarea factorilor ce influențează stabilirea ordinii de cercetare a probelor; utilizarea procedurilor tactice de audiere a inculpatului în condițiile contradictorialității cercetării judecătorești; utilizarea procedurilor de audiere a celorlalte părți în proces; cunoașterea particularităților audierii martorilor; modalitatea de numire și efectuare a expertizei în cadrul cercetării judecătorești; utilizarea procedurilor de audiere a expertului; procedura de examinare a corpurilor delictive; cercetarea documentelor și a proceselor verbale ale acțiunilor procesuale.</p>	<p align="center">Seminare Studiu de caz Tablă flipchart</p>	<p>Soluționarea spețelor. Examinarea dosarelor. Întocmirea proiectelor actelor procesuale.</p>
---	--	--

**Tema 3. Problemele modificării învinuirii în sensul agravării/atenuării de către procuror în ședința de judecată**

<p style="text-align: center;"><i>Ore curs</i></p> <p>1. Noțiunea, importanța și structura învinuirii.  2. Modalitățile învinuirii și caracteristica lor.  3. Modalitățile modificării învinuirii în sensul agravării, atenuării, concretizarea învinuirii și caracteristica lor.  4. Excepții de la regula de bază.  4. Ordinea procesuală de modificare a învinuirii în sensul agravării în ședința de judecată.</p> <p style="text-align: center;"><i>Ore practice</i></p> <p>Definirea învinuirii în calitatea sa de forță motrice a procesului penal; determinarea importanței învinuirii pentru realizarea scopurilor procesului penal; descrierea structura învinuirii; clasificarea modalităților învinuirii; utilizarea modalităților modificării învinuirii în sensul agravării; stabilirea ordinii procesuale de modificare a învinuirii în sensul agravării în ședința de judecată; proiectarea ordonanței de modificare a învinuirii în sensul agravării, atenuării, cât și concretizarea învinuirii în ședința de judecată.  Modificarea învinuirii ca rezultat al aplicării prevederilor art.326 alin.(2) Cod de procedură penală.  Cazuri în care învinuire se modifică fără adoptarea unei ordonanțe.</p>	<p>Curs - prelegere</p>     <p>Seminare  Studiu de caz  Tablă flipchart</p>	<p>Brainstorming.  Lectura surselor din lista bibliografică.</p>     <p>Soluționarea spețelor.  Examinarea dosarelor.  Întocmirea proiectelor actelor procedurale.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tema 4. Discursul acuzatorului de stat. Susținerea învinuirii</b></p>		
<p style="text-align: center;"><i>Ore curs</i></p> <p>1. Pregătirea discursului de acuzare.  2. Structura și conținutul discursului de acuzare.  3. Replica procurorului.</p> <p style="text-align: center;"><i>Ore practice</i></p> <p>Determinarea particularităților discursului procurorului; identificarea etapelor și procedeele pregătirii discursului de acuzare; determinarea structurii și conținutului discursului de acuzare; aprecierea rolului replicii procurorului; proiectarea discursului procurorului în dezbaterile judiciare.</p>	<p>Curs - prelegere</p>     <p>Seminare  Studiu de caz  Tablă flipchart  Soft ZOOM</p>	<p>Brainstorming.  Lectura surselor din lista bibliografică.</p>     <p>Soluționarea spețelor.  Examinarea dosarelor.  Întocmirea proiectelor actelor procesuale și susținerea acestora.</p>

**Tema 5 . Exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale**

<p style="text-align: center;"><i>Ore curs</i></p> <p>1. Rolul și scopul procurorului la exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale. 2. Probleme teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor ordinare de atac. 3. Probleme teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor extraordinare de atac.</p> <p style="text-align: center;"><i>Ore practice</i></p> <p>Definirea căilor ordinare și extraordinare de atac în procedura penală; determinarea rolului, competențelor și scopului procurorului la exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale; formularea soluțiilor privitoare la rezolvarea problemelor teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor ordinare de atac prin prisma participării procurorului la judecarea cauzei penale; formularea de soluții privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor extraordinare de atac; proiectarea cererii de apel, de recurs împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul; de recurs ordinar, de demers în interesul legii; reluarea examinării cauzei penale în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate; particularități ale recursului în anulare și procedurii de revizuire în lumina Legilor nr.245/2023 și nr.246/2023 etc</p>	<p>Curs - prelegere</p>  <p>Seminare Studiu de caz Tablă flipchart Soft ZOOM</p>	<p>Brainstorming. Lectura surselor din lista bibliografică.</p>  <p>Soluționarea spețelor. Examinarea dosarelor. Întocmirea proiectelor actelor procesuale.</p>
--	--	---

**Tema 6. Acțiunea civilă în procesul penal. Cheltuielile de judecată**

<p style="text-align: center;"><i>Ore curs</i></p> <p>1. Modalitățile participării procurorului în procesul civil. Drepturile procesuale ale procurorului și părților în procesul civil. 2. Acțiunea civilă în procesul penal. 3. Probleme teoretico-practice la recuperarea cheltuielilor de judecată.</p> <p><i>Ore practice</i></p> <p>Definirea modalității de participare a procurorului în procesul civil; determinarea scopului și rolului procurorului în procesul civil, în cadrul înaintării acțiunii civile în procesul penal; formularea soluțiilor privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la înaintarea acțiunii civile de către procuror; formularea de soluții privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la recuperarea cheltuielilor de judecată.</p>	<p>Curs – prelegere</p>  <p>Seminare Studiu de caz Tablă flipchart Soft ZOOM</p>	<p>Brainstorming. Lectura surselor din lista bibliografică.</p>  <p>Soluționarea spețelor. Examinarea dosarelor. Întocmirea proiectelor actelor procesuale.</p>
--	--	---

**Tema 7. Participarea procurorului în procedurile non-penale (procesul contravențional)**

<p style="text-align: center;"><i>Ore curs</i></p> <p>1. Rolul și atribuțiile procurorului în procesul contravențional. Competența materială a procurorului în procesul contravențional.</p> <p>2. Revizuirea deciziilor în cauzele contravenționale.</p> <p><i>Ore practice</i></p> <p>Definirea drepturilor procesuale și atribuțiilor procurorului în procesul contravențional; determinarea competenței materiale a procurorului la examinarea cauzelor contravenționale; formularea soluțiilor privitoare la rezolvarea problemelor teoretico-practice cu privire la revizuire deciziilor adoptate pe cauzele contravenționale.</p>	<p>Curs – prelegere</p>     <p>Seminare          Studiu de caz          Tablă flipchart          Soft ZOOM</p>	<p>Brainstorming.          Lectura surselor din lista bibliografică.</p>     <p>Soluționarea spețelor.          Examinarea dosarelor.          Întocmirea proiectelor actelor procesuale.</p>
--	---	--

## VII. EVALUAREA DISCIPLINEI

### A. Evaluarea continuă se va realiza prin:

- participarea audiențelor în cadrul orelor de curs și a celor practice;
- realizarea activităților individuale;
- redactarea unor acte procesuale în baza temelor studiate;
- susținerea unei testări obligatorii care vor conține sarcini cu obiective de măsurare a cunoștințelor, capacităților și competențelor/aptitudinilor profesionale;
- pregătirea unui referat științific și/sau aplicativ pe o problemă propusă pentru activitățile individuale.

### B. Evaluarea finală va consta în examen scris, care va fi alcătuit dintr-un bilet, ce va cuprinde: două întrebări teoretice și sarcina practică ce va consta în întocmirea unui act procesual în baza unei spețe.

## VIII. REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

### *Instrumente juridice naționale și internaționale*

1. Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10 decembrie 1948.
2. Convenția europeană a pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ale omului din 04 noiembrie 1950.
3. Constituția Republicii Moldova din 29 iulie 1994.
4. Codul de procedură penală al Republicii Moldova din 14 martie 2003, cu completările și modificările ulterioare.
5. Codul penal al Republicii Moldova din 18 aprilie 2002, cu completările și modificările ulterioare.
6. Legea Republicii Moldova „Cu privire la Procuratură” din 25 februarie 2016;
7. Legea Republicii Moldova „Cu privire la Procuraturile specializate” din 07 iulie 2016;
8. Legea privind asistența juridică internațională în materie penală din 01 decembrie 2006;
9. Legea nr.189 din 14.07.2022 pentru modificarea unor acte normative;
10. Legea nr.245 din 31.07.2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional);
11. Legea nr.246 din 31.07.2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție).



### **Practica judiciară**

1. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.11 din 24.12.2010 „Cu privire la practica aplicării legislației pentru asigurarea dreptului la apărare al bănuțitului, învinutului, inculpatului și condamnatului în procedură penală”;
2. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.2 din 30.01.1996, Cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale Constituției Republicii Moldova // Culegere de Hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (199404.1997). - Chișinău, 1997, p.48-54;
3. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.5 din 17.04.1995 “Cu privire la practica judiciară de aplicare a legislației despre repararea daunei materiale cauzate prin infracțiuni” "Culegere de hotărâri explicative" Chișinău, 2002, pag.141 "Culegere de hotărâri explicative", Chișinău, 2000, pag.111, modificată de: Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova nr.38 din 20.12.1999;
4. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.39 din 22.11.2004 “Cu privire la practica judiciară în cauzele penale privind minorii” //Buletinul Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, 2005, nr.7, pag.6;
5. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr.23 din 28.06.2004 “Cu privire la practica judiciară în procesele penale despre sustragerea bunurilor”;
6. Hotărârea Plenului CSJ a RM din 22.12.2014, nr.11 Cu privire la aplicarea legislației referitoare la răspunderea penală pentru infracțiunile de corupție //Buletinul CSJ a RM 5/4, 2015;
7. Hotărârea Curții Constituționale nr.12 din 14.05.2015 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 287 alin.(1) din Codul de procedură penală (reluarea urmăririi penale) //Monitorul Oficial 254- 257/25, 11.09.2015;
8. Hotărârea Plenului CSJ a RM din 09.06.2014, nr.3 Cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale Convenției Europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale //Buletinul CSJ a RM 8-9/4, 2014;
9. Hotărârea Curții Constituționale nr.26 din 23.11.2010 asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor alin. (6) art. 63 din Codul de procedură penală //Monitorul Oficial 235-240/27, 03.12.2010;
10. Hotărârea Curții Constituționale nr.5 din 17.03.2009 pentru controlul constituționalității prevederilor alin.(1) art.326 din Codul de procedura penală al Republicii Moldova //Monitorul Oficial 62- 64/4, 27.03.2009;
11. Hotărârea Plenului CSJ a RM din 24.12.2012, nr.12 Cu privire la unele chestiuni ce vizează participarea procurorului la judecarea cauzei penale //Buletinul CSJ a RM 6/20, 2013;
12. Hotărârea Plenului CSJ a RM din 11.11.2013, nr.8 Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale //Buletinul CSJ a RM 1-2/12, 2014;
13. Hotărârea Plenului CSJ a RM din 24.12.2012, nr.11 Cu privire la practica judiciară în cauzele penale referitoare la infracțiunile săvârșite prin omor (art.145-148 CP al RM) //Buletinul CSJ a RM 6/4, 2013;
14. Hotărârea Plenului CSJ a RM din 28.05.2012, nr.3 Cu privire la practica judiciară de aplicare a legislației ce reglementează extrădarea //Buletinul CSJ a RM 7/4, 2012;
15. Recomandările Curții Supreme de Justiție;
16. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova în Hotărârea nr. 17 din 19 iunie 2000 *privind aplicarea în practica judiciară de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.*
17. Deciziile adoptate de către Curtea Supremă de Justiție urmare a examinării recursurilor în interesul Legii.

### **Hotărârile și deciziile Curții Constituționale și a CtEDO**

1. Hotărârea CtEDO, Deweer c Belgia, din 27 februarie 1980 (*notificarea de către autoritatea competentă a reproșului de a fi comisă o infracțiune*);
2. Hotărârea CtEDO, Abas c Pays-Bas din 26.02.1997 (*alte forme de notificare oficială a acuzației aduse decât ordonanța*);

3. Hotărârea CtEDO, Golder c Royaume-Uni, din 21 februarie 1975 (*accesul la un judecător*);
4. Hotărârea CtEDO, Lobo Machado cSpania, 20 februarie 1996 (*dreptul la un proces contradictoriu*);
5. Hotărârea CtEDO, Brozicek c Italia (*dreptul de a fi informat despre natura și cauza acuzației*);
6. Hotărârea Curții Constituționale nr.3 din 24.01.2023, privind excepția de neconstituționalitate a art.321 alin.(2) pct.3) și alin.(4) Cod de procedură penală (*renunțarea inculpatului la dreptul de a fi prezent la ședința de judecată*);
7. Hotărârea Curții Constituționale nr.7 din 10.03.2022, privind revizuirea Hotărârii Curții Constituționale nr.21 din 20.10.2011 (*confiscarea bunurilor în cadrul unor proceduri non-penale nu determină aplicarea principiului prezumției nevinovăției*);
8. Hotărârea Curții Constituționale nr.23 din 05.08.2021, privind excepția de neconstituționalitate a articolului 422 din Codul de procedură penală (*data de la care începe să curgă termenul de declarare a recursului ordinar*);
9. Hotărârea nr. 2 din 23.01.2020 privind excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din articolul 6 pct. 111) din Codul de procedură penală (*definiția noțiunii de eroare gravă de fapt*);
10. Hotărârea nr. 27 din 21.09.2017 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 109 alin. (1) din Codul penal (*limitarea împăcării în cauzele penale*);
11. Decizia nr. 50 din 19.04.2022 de inadmisibilitate a sesizării nr. 284g/2021 privind excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din articolul 364<sup>1</sup> alineatele (1), (2), (4) și (6) din Codul de procedură penală (*încadrarea juridică a faptei în contextul judecării cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*);
12. Decizia nr.40 din 08.05.2018 de inadmisibilitate a sesizării nr. 48g/2018 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală (*judecata în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*)

### **Literatura de specialitate**

1. Ciopraga A. Criminalistica (tactica). - Iași, 1986, 378 p.;
2. Cochinescu N. Exercitarea Ministerului Public pe Ungă jurisdicția financiară II Dreptul, 1994, nr.4, p.31-36;
3. Chintea V. Rolul procurorilor în combaterea criminalității II Dreptul anul, VII, seria allla, 1996,
4. nr.12, p.60-64;
5. Diaconescu H. Este procurorul parte în procesul penal? II Dreptul, anul IV, seria a IV a, 1995, nr.12, p.51-54;
6. Doraș S. Criminalistica, voi.II. Elemente de tactică. Chișinău: Tipografia Centrală, 1999, 273p.;
7. Dorogan M. Curs de elocință. - Chișinău: Editura ARC, 1995, 314 p.;
8. Stanciu E. Criminalistica. - București, 1995, 342 p.;
9. Serbinov I., Catana E., Chirtoacă E., Bularu S., Munteanu A., Holban V. Ghidul acuzatorului de stat.- Chișinău: Cartier juridic, 2005, 136 p.;
10. Vizdoga I. Pregătirea procurorului pentru participarea la judecarea în fond a cauzei penale II Legea și viața, 1997, nr.7, p.27-28;
11. Vizdoga T. Exercitarea acuzării în instanța de fond probleme și perspective. Autoreferatul tezei de doctor în drept. - Chișinău, 2002, 25 p.;
12. Vizdoga T. Esența, structura și importanța acuzării.- Analele științifice ale U.S.M., Chișinău, 2002, p.317-327;
13. Vizdoga T. Reflecții asupra structurii și conținutului discursului de acuzare - Analele științifice ale U.S.M.- Chișinău, 2002, p. 328-337;
14. Vizdoga T. Replica acuzatorului - Analele științifice ale U.S.M.- Chișinău, 2001, p. 455-457;
15. Алексеев М.С., Макарова З.В. Ораторское искусство в суде. - Ленинград, 1989, 190 с.;
16. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. - Москва, 1969, 120 с.;
17. Басков В.И. Изменение обвинения в суде первой инстанции // Советская юстиция, 1974, пг.16, с.5-7;
18. Басков В.И. Прокурор в суде первой инстанции. - Москва, 1968, 197 с.;
19. Басков В.И. Поддержание государственного обвинения в суде. - Москва, 1972, 63 с.;
20. Васильев А.Н. Тактика допроса. - Москва, 1970, 208 с.;
21. Воробьев Г.А. Планирование судебного следствия. - Москва, 1978, 80 с.;
22. Государственный обвинитель в суде (под ред. В.А.Болдырева). - Москва: Госюриздат,

- 1954, 307 с.;
23. Загорский Г.И. Судебная речь. - Москва, 1991, 206 с.;
  24. Матвиенко Е.А. Судебная речь. - Минск, 1972, 256 с.;
  25. Мельников Н. Участие прокурора в суде - важное условие соблюдения конституционных прав граждан // Законность, 1999, пг.8, с.23-25;
  26. Михайловская Н.Г., Одинцов В.В. Искусство судебного оратора. - Москва, 1988, 232 с.;
  27. Ульянова Л.Т. Оценка доказательств судом первой инстанции. - Москва: Госюриздат, 1959, 145 с.;
  28. Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения. - Москва: Юридическая литература, 1971, 158 с.