

INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI

*Anexa nr.27
la Hotărîrea Consiliului INJ
nr.1/3 din 30 ianuarie 2015*

PARTICIPAREA PROCURORULUI ÎN INSTANȚA DE JUDECATĂ. SUSTINEREA ÎNVINUirii

CURRICULUM

AUTORI:

Sergiu CRIJANOVSKI

Procuror, secția reprezentarea învinuirii în
Curtea Supremă de Justiție, Procuratura Generală

Sergiu VASILIU

Procuror, Secția judiciar penală,
Procuratura Generală

Marcel DIMITRAȘ

Procuror, șef secție judiciar – civilă,
Procuratura Generală

_____ AVIZAT
Mariana PITIC, Șef / Direcție instruire și cercetare

Chișinău 2015

I. PRELIMINARII

Potrivit art.124 din Constituția Republicii Moldova, precum și art.5 al Legii cu privire la Procuratura: Procuratura reprezintă învinuirea în instanțele judecătorești, în condițiile legii.

Atribuțiile procurorului în instanța de judecată sunt expres indicate în Codul de procedură penală, în special art.53 prevede că, procurorul: reprezintă învinuirea în numele statului și prezintă în ședința de judecată probele acuzării; participă la examinarea probelor prezentate de partea apărării, prezintă noi probe necesare pentru confirmarea acuzării, face demersuri și își expune părerea asupra chestiunilor ce apar în timpul dezbaterilor judiciare; cere de la instanța de judecată cauza penală pentru a formula inculpatului o acuzare mai gravă și a administra noi probe dacă, în urma cercetării judecătorești, se constată că inculpatul a săvârșit și alte infracțiuni, iar probele sînt insuficiente; modifică încadrarea juridică a infracțiunii săvârșite de inculpat dacă cercetările judiciare confirmă că inculpatul a săvârșit această infracțiune; face demers în instanța de judecată de a întrerupe examinarea cauzei penale pe un termen prevăzut de prezentul cod pentru a înainta noi probe care confirmă acuzarea adusă inculpatului în cazul efectuării incomplete a urmăririi penale; dă indicații în scris organului de urmărire penală privitor la efectuarea unor acțiuni procesuale asupra probelor suplimentare sau a noilor infracțiuni; dispune, printr-o ordonanță, aducerea silită în instanța de judecată, în condițiile art.199, a persoanelor incluse în lista prezentată instanței, precum și a persoanelor solicitate pentru administrarea probelor noi sau suplimentare; își expune părerea în dezbaterile judiciare asupra faptei infracționale săvârșite de inculpat, încadrării ei în baza legii penale și pedepsei care urmează a fi aplicată; declară apel sau, după caz, recurs privind latura penală și latura civilă a cauzei, le retrage în modul prevăzut de prezentul cod.

Realizarea principiului contradictorialității și egalității părților dictează ca una din sarcinile prioritare ale procurorului e să contribuie în calitate de reprezentant al statului la exercitarea atribuțiilor în cauzele penale. Înfăptuirea justiției în condițiile contradictorialității și egalității procesuale a părților cere o nouă abordare principială nu doar a instanței de judecată ca subiect central al procedurii penale, dar și a acuzatorului de stat în calitatea sa de responsabil pentru lupta cu criminalitatea.

Disciplina este destinată audienților candidați la funcția de procuror și are drept scop consolidarea cunoștințelor teroretice, precum și formarea deprinderilor practice ce țin de realizarea atribuțiilor procurorului în instanța de judecată referindu-se în special desfășurarea ședinței preliminare, administrarea, cercetarea și aprecierea probatorului, întocmirea actelor procesuale.

II. COMPETENȚE

Prin studiul disciplinei audientul va obține următoarele competențe:

- Să poată identifica concepte de bază cu care se operează în cadrul procesului penal și procesul civil, ce țin în special de competențele procurorului;
- Să determine normele procesuale aplicabile pentru examinarea judiciară a cauzelor penale, și celor civile în limita competenței;
- Să determine jurisprudența instanțelor naționale și internaționale aplicabilă unor spețe concrete, pentru aplicarea uniformă a legislației;
- Să cunoască procedee și metode tactice privind tehnici speciale de administrare și cercetare a probelor în procesul judiciar;
- Să elaboreze actele procesuale necesare realizării atribuțiilor de serviciu;

III. PRINCIPALELE OBIECTIVE

În baza studierii disciplinei „Participarea procurorului în instanța de judecată” cauze penale audientul va fi capabil să:

- cunoască normele și instituțiile procesuale care reglementează statutul și atribuțiile procurorului în instanța de judecată;
- determine scopul participării procurorului în instanța de judecată;
- determine conținutul și structura acuzării de stat;
- evidențieze rolul procurorului în vederea combaterii eficiente a fenomenului infracțional;
- identificarea particularităților și statutul procesual al procurorului în instanța de judecată;
- identificarea și aplicarea normelor juridice care reglementează temeurile și procedura de modificare a învinuirii în sensul agravării în instanța de judecată;
- clasificarea situațiilor de renunțare a procurorului la probe, renunțarea la învinuire;
- aplicarea noile instituții ale Dreptului procesual penal în domeniul înfăptuirii justiției în cauze penale și civile în concordanță cu reformele judiciare realizate și în curs de realizare;
- asumarea responsabilității față de consecințele erorilor determinate de aplicarea incorectă a legii;
- perfecționarea capacității de a lua decizii legale în situații concrete la judecarea cauzelor penale;
- determinarea perspectivelor perfecționării reprezentării acuzării de stat ca instrument de realizare a politicii penale;

III. ADMINISTRAREA DISCIPLINEI

| Denumirea disciplinei | Formator | Semestrul | Total ore | Ore curs | Ore practice | Evaluarea |
|---|--|-----------|-----------|----------|--------------|-----------|
| Participarea procurorului în instanța de judecată | S.Crijanovschi S.Vasilu M.Dimitraș | II | 36 | 10 | 26 | examen |

IV. TEMATICA ȘI REPARTIZAREA ORIENTATIVĂ A ORELOR

| Nr. crt. | Tema | Ore curs | Ore practice |
|----------|--|-----------|--------------|
| 1. | Rolul procurorului la desfășurarea ședinței preliminare | 1 | 2 |
| 2. | Aspecte teoretico-practice privind procedura și tactica prezentării probelor în acuzare de către procuror în cadrul cercetării judecătorești | 1 | 4 |
| 3. | Problemele modificării învinuirii în sensul agravării de către procuror în ședința de judecată | 1 | 4 |
| 4. | Discursul acuzatorului | 2 | 4 |
| 5. | Exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale | 1 | 6 |
| 6. | Participarea procurorului la examinarea cauzelor civile | 4 | 6 |
| | Total | 10 | 26 |

VI. UNITĂȚI TEMATICE

| Unități tematice | Strategii didactice/ Resurse logistice | Lucrul individual |
|--|---|-------------------|
| <i>Tema 1. Rolul procurorului la desfășurarea ședinței preliminare</i> | | |

| | | |
|---|---|---|
| <p>și soluționarea căilor ordinare de atac. Probleme teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor extraordinare de atac</p> <p style="text-align: center;">ore practice</p> <p>definirea căilor ordinare și extraordinare de atac în procedura penală; determinarea rolului și scopului procurorului la exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești penale; formularea soluțiilor privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor ordinare de atac prin prisma participării procurorului la judecarea cauzei penale; formularea de soluții privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor extraordinare de atac; proiectarea cererii de apel, de recurs, recursuri în anulare, cereri de revizuire, recurs în interesul legii etc.</p> | <p>Seminare Studiu de caz Tabla flipchart</p> | <p>Soluționarea spețelor. Examinarea dosarelor. Întocmirea proiectelor actelor procesale.</p> |
| <p>Tema 6.</p> | | |
| <p style="text-align: center;">ore curs</p> <p>Modalitățile participării procurorului în procesul civil. Drepturile procesuale ale procurorului și părților în procesul civil. Calitatea procesuală și drepturile procurorului în procesul de lichidare a persoanelor juridice. Probleme teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor ordinare de atac. Probleme teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor extraordinare de atac</p> <p style="text-align: center;">ore practice</p> <p>Definirea modalității de participare a procurorului în procesul civil. Determinarea scopului și rolului procurorului în procesul civil la exercitarea căilor ordinare și extraordinare de atac împotriva hotărârilor judecătorești civile; Formularea soluțiilor privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor ordinare de atac în procesul civil; Formularea de soluții privitoare la rezolvarea problemele teoretico-practice la exercitarea și soluționarea căilor extraordinare de atac; Proiectarea cererilor de chemare în judecată, cererii de apel, de recurs, cereri de revizuire.</p> | <p>Curs – prelegere</p> <p>Seminare Studiu de caz Tabla flipchart</p> | <p>Brainstorming. Lectura surselor din lista bibliografică.</p> <p>Soluționarea spețelor. Examinarea dosarelor. Întocmirea proiectelor actelor procesale.</p> |

VII. EVALUAREA DISCIPLINEI

A. Evaluarea continuă se va realiza prin:

- participarea audiențelor în cadrul orelor de curs și a celor practice;
- realizarea activităților individuale;
- redactarea unor acte procesuale (încheieri, hotărâri, decizii) în baza temelor studiate;
- susținerea unei testări obligatorii care vor conține sarcini cu obiective de măsurare a cunoștințelor, capacităților și competențelor/aptitudinilor profesionale;
- pregătirea unui referat științific și/sau aplicativ pe o problemă propusă pentru activitățile individuale.

B. Evaluarea finală se va efectua ca examen în scris, la finele semestrului, prin evaluarea cunoștințelor teoretice și practice, soluționarea studiilor de caz și întocmirea proiectului actelor procesuale pe baza studierii dosarelor.

VIII. REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

Acte normative

1. Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10 decembrie 1948.
2. Convenția europeană a pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ale omului din 4 noiembrie 1950.
3. Constituția Republicii Moldova din 29 iulie 1994.
4. Codul de procedură penală al Republicii Moldova din 14 martie 2003 cu completările și modificările ulterioare.
5. Codul penal al Republicii Moldova din septembrie 2002 cu completările și modificările ulterioare.
6. Legea Republicii Moldova "Cu privire la Procuratură " din 25 decembrie 2008 cu modificările și completările ulterioare.

Practica judiciară

7. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.4, Cu privire la unele chestiuni ce vizează participarea procurorului la judecarea cauzelor penale din 30.01.1996, cu modificările aduse prin hotărârea Plenului din 20.12.1999 // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). - Chișinău, 2000, p.285-286.
8. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.38 din 12.11.1997, Cu privire la practica judiciară de aplicare a unor prevederi ale Codului de procedură penală // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). - Chișinău, 2000, p.287-288.
9. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.30 din 09.11.1998, Cu privire la practica aplicării legilor pentru asigurarea dreptului la apărare în procedura penală a bănuitului, învinuitului și inculpatului // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). - Chișinău, 2000, p.289-294.
10. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.4 din 06.04.1992, Cu privire la respectarea legislației referitoare la folosirea limbii de procedură // Culegere de hotărâri ale Plenului Judecătorei Supreme a Republicii Moldova (1990-1993). - Chișinău, 1994, p.58-61.
11. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.X din 30.01.1996, Cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale Constituției Republicii Moldova // Culegere de hotărâri ale Plenurilor Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (1994-04.1997). - Chișinău, 1997, p.48-54.
12. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.5 din 07.04.1991f Despre practica de aplicare de către instanțele judecătorești a legislației cu privire la repararea daunelor materiale, cauzate de infracțiune // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție (1974-1999). - Chișinău, 1997, p.164-167.
13. Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție, nr.37 din 12.11.1997, Cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a legislației în cadrul examinării cauzelor privind

- infraacțiunile săvârșite de minori // Culegere de hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova (1997-1998). - Chișinău, 1998. p.79-92.
14. Curtea Supremă de Justiție. Sinteza practicii judiciare. - Chișinău, 2000, 398 p.
15. Curtea de Apel. Culegere de practică judiciară (1996-1999). - Chișinău: Garuda-art, 1999, 228 p.
16. Academia Română. Practica judiciară penală, voi.IV. - București: Editura Academiei Române, 1993, 311 p.
17. Ministerul Public. Probleme de practică judiciară din activitatea Parchetelor. -București, 1994, 135 p.

Bibliografie

1. Ciopraga A. *Criminalistica (tactica)*. - Iași, 1986, 378 p.
2. Cochinescu N. *Exercitarea Ministerului Public pe Ungă jurisdicția financiară II Dreptul*, 1994, nr.4, p.31-36.
3. Chintea V. *Rolul procurorilor în combaterea criminalității II Dreptul anul*, VII, seria allla, 1996, nr.12, p.60-64.
4. Diaconescu H. *Este procurorul parte în procesul penal? II Dreptul*, anul IV, seria a IV a, 1995, nr.12, p.51-54.
5. Diaconescu H. *Din nou cu privire la natura juridică a Ministerului Public II Dreptul*, anul VII, seria III, 1996, nr.12, p. 19-26.
6. Doraș S. *Criminalistica*, voi.II. *Elemente de tactică*. Chișinău: Tipografia Centrală, 1999, 273p.
7. Dorogan M. *Compoziția rechizitoriului. Momentele de bază ale conținutului. II Legea și viața*, 1997, nr.9, p.29-31.
8. Dorogan M. *Curs de elocință*. - Chișinău: Editura ARC, 1995, 314 p.
9. Eminescu I. *Pledoarii celebre. (Antologie de oratorie judiciară)*. - București: Editura Academiei RSR, 1973, 291p.
10. Stanciu E. *Criminalistica*. - București, 1995, 342 p.
11. Serbinov I., Catana E., Chirtoacă E., Bularu S., Munteanu A., Holban V. *Ghidul acuzatorului de stat*. - Chișinău: Cartier juridic, 2005, 136 p.
12. Vizdoga I. *Pregătirea procurorului pentru participarea la judecarea în fond a cauzei penale II Legea și viața*, 1997, nr.7, p.27-28.
13. Vizdoga T. *Exercitarea acuzării în instanța de fond probleme și perspective. Autoreferatul tezei de doctor în drept*. - Chișinău, 2002, 25 p.
14. Vizdoga T. *Esența, structura și importanța acuzării*. - Analele științifice ale U.S.M., Chișinău, 2002, p.317-327.
15. Vizdoga T. *Reflecții asupra structurii și conținutului discursului de acuzare* - Analele științifice ale U.S.M.- Chișinău, 2002, p. 328-337.
16. Vizdoga T. *Replica acuzatorului* - Analele științifice ale U.S.M.- Chișinău, 2001, p. 455-457.
17. Алексеев М.С., Макарова З.В. *Ораторское искусство в суде*. - Ленинград, 1989, 190 с.
18. Ароцкер Л.Е. *Тактика и этика судебного допроса*. - Москва, 1969, 120 с.
19. Ароцкер Л.Е. *Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве*. - Москва, 1964. - 224 с.
20. Басков В.И. *Изменение обвинения в суде первой инстанции // Советская юстиция*, 1974, пг.16, с.5-7.
21. Басков В.И. *Прокурор в суде первой инстанции*. - Москва, 1968, 197 с.
22. Басков В.И. *Поддержание государственного обвинения в суде*. - Москва, 1972, 63 с.
23. Быстрое Е.А. *О формулировке обвинения // Правоведение*, 1973, пг.2, с. 109-111.
24. Васильев А.Н. *Тактика допроса*. - Москва, 1970, 208 с.
25. Воробьев Г.А. *Планирование судебного следствия*. - Москва, 1978, 80 с.
26. Гаврилов В.В. *Слово государственному обвинителю*. - Саратов: Слово, 1998, 128 с.
27. Голунский Е.А. *Методика произнесения и подготовки обвинительной речи на суде*. - Москва, 1939, 168 с.
28. *Государственный обвинитель в суде* (под ред. В.А.Болдырева). - Москва: Госюриздат, 1954, 307 с.

29. Добровольская Т.Н. *Изменение обвинения в судебных стадиях советского уголовного процесса*. - Москва: Юридическая литература, 1971, 112 с.
30. Загорский Г.И. *Судебная речь*. - Москва, 1991, 206 с.
31. Зажицкий В. *Следователь - свидетель?* // Советская юстиция, 1990. пг.6, с. 18-20.
32. Кириллова Н.П. *Участие государственного обвинителя в судебном следствии: Конспект лекции*. - Санкт-Петербург, 1997, 20 с.
33. Матвиенко Е.А. *Судебная речь*. - Минск, 1972, 256 с.
34. Мельников Н. *Участие прокурора в суде - важное условие соблюдения конституционных прав граждан* // Законность, 1999, пг.8, с.23-25.
35. Миронов В.Ф., Шимановский В.В. *Допрос следователей в качестве свидетелей* // Правоведение, 1988, пг.6, с.21-24.
36. Михайловская Н.Г., Одинцов В.В. *Искусство судебного оратора*. - Москва, 1988, 232 с.
37. Ульянова Л.Т. *Оценка доказательств судом первой инстанции*. - Москва: Госюриздат, 1959, 145 с.
38. Фаткуллин Ф.Н. *Обвинение и судебный приговор*. - Казань: Изд-во Казанского университета, 1965, 529 с.
39. Фаткуллин Ф.Н. *Изменение обвинения*. - Москва: Юридическая литература, 1971, 158 с.